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1. Introduction

Clothes is one of the elements that it’s recognition, conduce to recognizes the culture, civilization and identity of a nation. Getting familiar with the clothing and the history of the clothing of a nation, gives us a lot of information about the people of that territory. How was the coverage of different social classes? How did people come into the community with what shape and appearance? What role did Clothes play in their lives? What is the role of Clothes in religious beliefs? What is the purpose of Beyhaqi to mention all these details of Clothes? There are some cases that can be answered to parts of them in this research. The main question of this research is that what was the Clothess functions and formalities in Ghaznavids dynasty? The research hypothesis is that, with due attention to the widespread and
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prolonged of Ghaznavian administration, Clothes, like other courts, have special formalities, and Clothes were used symbolically in many cases, one of which is to use the form of khalaat (خلعت) (A special clothes for gift).

2. Methodology

Tarikh E Beyhaghi or A History book That Abouolfazl.e Beyhaghi has written it, is one of the sources that many studies have been done about it, and its historical and literary aspects have been studied more than other aspects. This book is one of the most useful books on the history of Ghaznavids in Iran. It gives us a lot of information about court’s Clothes. This research has been carried out using the documentary methodology and all the examples and first evidence have been extracted from history of Beyhaqi book. Then was discussed with using other Beyhaghi contemporary texts and other historical texts about Clothes of Ghaznavian dynasty. In general, a large part of the data of this work is from the text of history of Beyhaghi and to analyze them, other valued texts has been used. In this article, the text of history of Beyhaghi which is corrected by Mohammad Jafar Yaghaghi and Mehdi Seyedi, was used.

3. Discussion

The Clothes in Ghaznavids period were of great importance as in other periods, so that the cost of clothes was not less than gold and money, and in all the khalaats and gifts that they were given to different people; Clothes played a significant role. Beyhaqi's goal to mention the details of clothes, is sometimes mentioning things that are not related to clothes, but he is looking for another point that some examples are came bellow. At a royal mournful ceremony, the white dress was worn, when Sultan Mahmud
Ghaznavi died; for his father's mourning ceremony, Emir Massoud announced three days of public mourning and he and his followers participated in the ceremony with a white turban and a ghaba (قبا) or Special clothes that People wear it on the rest of the clothes.

for mourning, in our country, this tradition is still alive in some places. "And the next day the Emir permitted to ingress in a white ghaba and turban, and all the lords and elders and servants of the army came to serve, whites were worn and plaint was a lot. As a tradition, three days passed by royal condolence, so that everyone would like it "(ibid., 12). In addition to wearing white dress, they also took off their turbans. When al-Qadir Billal, (A powerful Abbasi caliph, who was born in 336 AH and came to the caliph in 381 AH.) died, Massoud Ghaznavi took his turban off from his head and wore a white Clothes (Shabankari, 1363: 79).

During illness, a necklace of camphor was thrown on the sick people neck. When the ship of Sultan Mas'ud was broken in the Hirmand River, the Sultan fell into the water and the slaves saved him, He affected by a high fever, as Beyhaghi quoted, in order to relieve the fever and illness of Sultan Mas'ud, he was confined in a dark room with linen curtains and a necklace of camphor hang on his neck. When one of the servants of the sultan, Aghache, called Abolfazl Bayhaqi in the presence of the Sultan, sees Beyhaghi the Sultan like this. I went and saw they made the house dark and hanged linen curtains…, I found Emir there sitting on the throne, worn thin cool Clothes and necklace full of camphor, I saw doctor Bolala sitting under the bed, "(Beyhaghi: 509). If a person betrayed to the sultan, sultan to punish him and others and put scarf on his head. As Sultan Mohammad Kharazmshah defeated and escaped in the battle
against the Mughals in Isfahan through the betrayal of his brother, Ghiath al-Din, after the Mughal exit from Isfahan and of Sultan Muhammad return, he ordered to put on scarf on traitors` head. He took someone who were unfaithful and poor-spirited and put scarf on their head” (ibid., 145). One of the customs of Ghaznavids court, was giving khalaat that amply mentioned in history of Beyhaghi. Although the custom of khalaat and giving khalaat is not the case of the argument of this research, but since the khalaat included most types of Clothes and clothing, some cases about custom of wearing khalaat and its variety are listed below (for custom of wearing khalaat in the history of Beyhaghi see Sabzalipour, 2004).

Clothes had possessed a great importance during Beyhaghi`s epoch. Beyhaghi has expressed this matter in many cases in some way. To the importance of the Clothes is is enough to know that the Clothes was authority of treasurer (ibid., 136). Having a house of Clothes is another proof of the importance of Clothes in that epoch. The house of Clothes which have placed ready-made and unready-made Clothess there. Every time a person was appointed to a position or should be given a gift, he was taken to a house of Clothes and responsible of that job, it means Jamedar (A man who cares about clothes), gave him the proper khalaat. It is evident from all of this evidence that sultan`s Clothes keeping tribunal was an important tribunal. An a Jamedar job, which was usually for the slave, was a heavy duty. The loss of house of Clothes in the battlefield was very serious, along with this job, there were some other important jobs. The slaves which were more under the sultan`s favor, might achieved that, such as Salahdar (One who protects the king with weapons) and Catrdar (who keeps umbrella for Emir) (Besourth, 102: 2536). Those who deal with the job of preparing garment and
clothes, usually, threw out the name of the king on the edge of clothes, cordon and ornaments of clothes and decorated; It seems that this task strengthened the rule of the sultan over the people of his land. As they were counted gold, money, jewels and coins in the court, they also listed the Clothes (Beyhaghi, 2009: 258). When the property was seized, they also seized clothes. Because it has a lot of value and price (Ibnathur, 1351 C 15: 226).

4. Conclusion

As Beyhaghi reported the role of Clothes in the Ghaznavids court is very impressive, and has a lot of symbolic role and function. The deformation and color of the Clothes in the view of the caliph was the abandonment of the law and the sinner was punished. The value and respect that they attached to the Jamedar at that time is a testimony to these words. There was a tribunal in the name of the sultan’s tribunal whose head was not given to anyone. According to Tarikh e Behaghi, the Clothes was part of the treasury of the court, and the loss of the house of Clothes in the wars had a devastating impact on the army and country.

From the above mentioned matters, it is deduced that the function of clothing at any time is influenced by the political, religious and cultural transition of that period; what determines the Clothes's function, is not only society's need, but also the cultural or religious conditions and circumstances of each period are.
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پوشاک، فرهنگ و کارکردهای آن در عصر غزنویان بر مبنای تاریخ بیهقی
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چکیده
آشنایی با فرهنگ و جامعه، نیازمند مطالعه و بررسی پدیده‌های اجتماعی و فرهنگی آن جامعه است. پوشاک یکی از مهم‌ترین پدیده‌های فرهنگی انجامی و زیادی مختلف اجتماعی، هنری، فرهنگی، مذهبی و ... قابل بررسی است. منظور از پوشاک مجموعه‌ای از ماده‌هایی است که انسان به خود می‌پوشاند تا میزان‌های مختلفی را در مقابل عوامل طبیعی و اقلیمی با آن برطرف کند. پوشاک در اصل تن‌پوشی در مقابل آسیب‌های طبیعی بوده و اما در طی زمان، وسیله‌ای برای ابراز سلیقه و تشریفات دیگر شده است. این مقاله به دنبال پاسخگویی به این سوال است که پوشاک، چه نقش و کارکردهایی در تاریخ بیهقی داشته است؟ با توجه به این که عصر غزنویان یکی از دوره‌های مهم تاریخ ایران است، با بررسی فرهنگ پوشاک این دوره می‌توان به باورهای فرهنگی آن پی برد. برای این پژوهش از متن تاریخ بیهقی و برای تحلیل، از متن‌های تاریخی دیگر نیز، کمک گرفته شده است. نتیجه گرفته شده که در دوران غزنویان، پوشاک به عنوان ابزار اجتماعی، مذهبی و فرهنگی استفاده می‌کند. پوشاک کارکردهای سیاسی، اجتماعی و فرهنگی داشته است.
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پوشاش، یکی از عناصری است که شناخت آن به شناخت فرهنگ، تمدن و هویت یک قوم مربوط می‌گردد. آشنایی با پوشاش و تاریخچه لباس یکی از اطلاعات مهمی است که در مورد مردم آن سرزمین، به ما می‌دهد. این که پوشاش، طبقات مختلف اجتماعی چگونه بوده است؟ افراد با چه شکل و ظاهری وارد اجتماع می‌شوند؟ پوشاش که نشانی از زندگی آنها یا چه کردند؟ نشان پوشاش در اعتقادات دینی چیست؟ هدف این مقاله از ذکر این همه جزئیات لباس چیست؟ مواردی است که در این تحقیق، می‌توان با گوشداهی از آن پاسخ داد.

پرسش اصلی این تحقیق آن است که پوشاش در دوره غزنویان چه آداب و کارکردهایی داشت؟ فرضیه تحقیق آن است که این تحقیق با توجه به عرض و طول بودن دستگاه حکومتی غزنویان، پوشاش همانند سایر دربارها، آداب خاصی داشته و به طور نمادین در سیاست از مواردی که کار می‌رفته که یکی از این کارکردهای متوقوت استفاده به شکل خلقت است.

بخش اعظم این تحقیق، از منابعی است که تحقیقات فراوانی در مورد آن انجام شده، و جنبه‌های تاریخی و ادبی آن نیز از دیگر جنبه‌های پوششی، بررسی شده است. در مورد پوشاش دربار، اطلاعات بسیاری به دست می‌آید و با دقت در آن می‌توان به حضور بسیاری از فرهنگ مردم این سرزمین، دست یافته، تدریج پوشاش در دوره غزنویان، پژوهش‌های بسیاری انجام گرفته‌اند. درباره پوشاش در تاریخ بیهقی، پژوهش‌های مختلفی انجام گرفته که در خصوص این بخش، همه‌گیرانه، نو بوشیدن و کاربرد آنها با اهداف خاصی اشاره کرده‌است و با بررسی و تحقیق در این زمینه و با استفاده از اطلاعات موجودی که نگارنده‌ای این کتاب، می‌توان به مطالعه از این شرکت‌ها باید استفاده کرد.

در مقوله پوشاش، شکل، فرم لباس، طرز دوخت، رنگ و جنس آن را ارائه می‌نماید. با توجه به روایات موجود، اطلاعات مهمی که در این کتاب ترجمه می‌گردد، به پوشش‌های مختلف گفته می‌شود که شامل پوشاک، پوشاک‌های مختلف گوناگون، پوشش‌های مختلف در حیطه عقلی و افسانه‌ای می‌باشد. این کتاب به صورتی که در پیش‌تاریخ، تاریخچه پوشاش در ایران را به‌طور کامل و دقیق جلوه می‌دهد.
پوشاش، فرهنگ و کارکردهای آن...

نیز داشته‌است. منظور از پوشاش در این مقاله لباس و متعلقات آن مانند کفش، کلاه، کمر، انگشتری و نظایر آن است.

برای پژوهش در زمینه پوشاش محلقان، اغلب از آثار باستانی بدست آمده، استفاده کرده‌اند. جهت بهبود پوشاش و شکل آن را پیدا کرد، کشفیات به دست آمده آنها، بیشتر از موزه‌ها، سنگتراش‌ها و کاخ‌های موجود است؛ یعنی کمتر از متن پیرامون تاریخ استفاده کرده‌اند، در این مقاله، سعی بر آن داشته‌ایم که تا حد امکان، از متن تاریخی استفاده شود.

1- پیشینه تحقیق

غیبی (1387) در تاریخ هزار سال پوشاش اقوام ایرانی، ضمن شرح تحولات سیاسی، اجتماعی و فرهنگی هشدار ساله اقواق مختلف ماده، بارس و فلز‌بسته و فAdj که چگونه از عناصر پوشاش زنان و مردان آنها را به طور مفید آورده‌است. چون ساز (۱۳۷۹) در «تاریخ پوشاش ایرانیان از ابتدای اسلام تا حمله مغول» به معرفی پوشاش ایرانیان از ابتدای ورود اسلام به ایران تا حمله مغول پرداخته است. رحیمی (۱۳۸۵) در کتاب تاریخ پوشاش ایرانیان، تحولات پوشاش سرزمین ایران از هزاره‌ی نو تا آغاز هزاره‌ی اول پیش از میلاد و تا ماه‌ها و هفتمین روز بررسی کرده‌است. با در جهت (۱۳۸۹) در فرهنگ‌های مسلمان در دوره اسلامی، به پوشاش ایرانیان اسلامی در دوره اسلامی پرداخته است؛ ضیاپور (۱۳۹۳) در پژوهش خود، پوشاش ایرانیان از تاریخ و فرهنگ هنری، مردم ایران را در تاریخ و فرهنگ هنری بررسی کرده‌است. میرحسین (۱۳۸۵) در بخشی از فرهنگ‌های ایرانیان اسلامی در دوره اسلامی پرداخته است.

2- دستورالعمل انجام تحقیق

بخشی از شناخت هر قوم و منطقه از طریق شناخت تاریخ آن ممکن خواهد بود. بنابراین، در این مقاله سعی به شناخت مجموعه‌ای است از فرهنگ، زبان، آیین و... پوشاش در این دوره و گذشته همواره در حال تغییر بوده و مناسب با نیازهای جامعه به بیشتر رفته‌است. در دستگاه‌های مختلف و طویل غزنویان آن گونه که از تاریخ‌هایی شبه تاریخ‌هایی برمی‌آید، پوشاش از اهمیت‌های صنایع برخوردار بوده و پیام‌های که به‌پیشنهاد می‌آید تاریخ خود با تاکید و تکراری خاصی به این نکته اشاره کرده‌است. تحقیق پیرامون پوشاش در یک دوره تاریخی ما را به فرهنگ
آن جامعه آشنا می‌کند، بلکه دگرگونی و تحولات پوششک و کارکردهای مختلف آن را نیز در طول زمان به ما نشان می‌دهد.

2. بحث و بررسی

در تاریخ بیهقی به موارد زیادی از پوششک برخی خریم که بیهقی، مانند یک طراح پوشاک، به جزئیات آن برخاسته و اغلب پوششک مورد استفاده آن دوره را شرح داده است. پوششک در دوره غزنویان، به مانند سایر دوره‌ها، از اهمیت بالایی برخوردار بود؛ به‌طوری که به‌های جامه، کمتر از زر و سیم نوده‌است و در تمامی خلعت‌ها و همایش‌های آن به افراد مختلفی دانسته، جامه نقش بسزایی را ایفا می‌کرد. هدف بیهقی، از ذکر جزئیات پوششک، گاه ذکر موردی است که مربوط به پوششک ندارد، بلکه دنبال ذکر نکته دیگری است که در ادامه نمونه‌هایی از آن آمده است.

2-1. مناسب‌های پوششک

در تاریخ بیهقی، مناسب‌های مختلفی از آمده است که پوششک در آن نقش مهمی ایفا می‌کرد. در دیل، تعدادی از آن مناسب‌ها با تأکید بر پوششک هر قسمت شرح داده شده است:

2-1-1. عروسی و پوششک

مطابق متین تاریخ بیهقی، غزنویان فتا و جامه‌سیاه، به داماد می‌پوشانند، و کلاه داماد نیز، چهار پر زر و آراسته‌ی به جواهرات و مرور وید بودند. جانان که در باب ازدواج امیر مردانشاه با دختر بگتغدی، آمده است:

و امیر مردانشاه را به کوشش سالار بگتغدی اروردند و عقد نگاه آنها کردن و دیگر درهم رونده شد سوی هرکسی و امیر مردانشاه را فتا و سیاه پوشانند، می‌شد به مرور ویده و کلاهی مچ‌ر بر بر سر نهاده، مرغی به جواهرهای کمر، بر میان او پر همراه و امیر پور سخت قلمی، پشت زده و در زین بر می‌گذشت و ایمان به جواهرهای هوا می‌آمد و ده هزار دیوان و صد پارد قلمی از زر و سیم. (بیهقی 1399: 777)

بعد از عقد نزدیک، هداپایی از طرف پدر عروس، به داماد، داده می‌شد که به جامه‌ای داده می‌شد که به جامه‌ای داده می‌شد که به جامه‌ی عروس، به داماد، داده می‌شد که به جامه‌ی دامادی، معروف پیداشد. در تاریخ بیهقی از جامه دامادی خداوندزاده‌ای صحبت می‌شود که به مانی آمده است. زمانی که امیر مردانشاه - فرزند سلطان مسعود - به دختر جوانگیر بگتغدی، ازدواج کرد، جامه‌ای دامادی به او اهدای گردید. (همان: 525). شاید دلیل این‌چه دیبله‌ی لباس عروس و
به طور کلی لباس زنان اطلاعات کمتری در تاریخ بیهقی آمده، فرهنگ ایرانی باشد که زن‌ها اندروینی و توجه به پوشاش را هم طبق عرف چندان جایگاه داشتند.

۲-۱. معادلات و پوشش

در مراحل تعزیت ملکانه، قبا، ردا و دستان سفید، می‌پوشیدند. زمانی که سلطان محمود غزنوی در این مراسم از دنیا رفت، امیر مسعود برای مراحل تعزیت پدرش، سه روز عزای عمومی اعلام کرد و خود و اطراف وی با این رسم عزاء، در این مراسم شرکت کردند.

در کشور ما نیز هنوز این رسم در بعضی از نقاط پا بر جاست. «و امیر دیگر روز بار داد با قبا و ردا و دستان سفید، و همه عبان و مقامان و اساتید الله خداوند، و همگان به نشان عصای بازماندند.»

علاوه بر پوشش کلاه سفید، دستان را نیز از رس بر می‌داشتند. وقتی که سلطان مسعود در رود هیرمند، شکسته شد، سلطان در داخل آب افتاد و غلامان، او را نجات دادند. او به تن بالایی دچار شد، همان‌طور که بهبهان نقل کردند، جهت برطرف کردن این كان(sign) و سیاه رنگ سلطان به نام آگاهی ایفا، این وسیلهٔ پیشی را به حضور سلطان دووت کردند، به‌بیش از خانم سلطان به تن آمیزی کردن. هنگامی که یکی از خادمان سلطان به نام آشاچی به سلطان دعوت نمودند، بیهقی سلطان را چنین می‌بیند:

«پیش رفتم یافتم خانه تا ریک کرده و پرده‌های کتان آویخته و..... امیر را یافتم آنجا بر تخت نشسته، پیراهن توزی و مخشنده در گردن، قبیده همه کافور، بالا علیه‌آب باز نشسته دیدم، (بهبهان، ۱۳۸۸:۱۰۹).»

۲-۱.۲. مجازات و پوشش

زمانی که قصد داشتند، مجری‌ها را بر دار کنند؛ نخست دستور دادند تا لباس‌های را از تن پیرون آورند، همان‌طور که حسنک وزیر را بردار کردن (بهبهان: ۱۷۶). از دیگر موارد، به‌پهلو کردن تن و از پای در اوردن کفشه و سپس به گردیدن کردن، هنگامی که ایرانی را دستگیر کردن، ابتدا موزه او را در آوردن و سپس یک‌پا را باز نمودند (بهبهان: ۱۳۸۸:۱۲۳). مظفری‌نظام‌الزمان از عامل فوشنج، یکی از شهره‌های خوارزم، به سمت را مرتب کرد، به‌همین حاصل،
سلطان محمود، دستور داد تا دستار در گردن کند و سر و پای برنه تا به غزنین پیاده بیاورد (شبانکاره ای، 1363: 61 و 67). اگر فردی خیانتی نسبت به سلطان انجام می‌داد، سلطان برای تنبیه او و عبرت دیگران، متقعه برسر آن می‌بست؛ پس از اصفهان به‌واسطه خیانت برادر خود غیاث الدین شکست خورد و گریخت، بسی از خروج مطیعه از اصفهان و بازگشت سلطان محمود، او دستور داد تا برس خیانت کاران مقنعه گذاشتد. این‌که را که در آن جنگ نامردی و غدر کرده بودند بگرفت و مقنعه برسر کرد (همان: 145).

برداشتن دستار از سر، نیز، مانند دیگر تنبیه‌ها، استفاده می‌شد. بیهقی در ذکر "بردار کردن حسنک وزیر، آورده‌است: و اززارد استوار کرد و باپیه‌ها از آن را بست و جهه و پیراهن گیجیک و دور انداده با دستار" (بیهقی: 1388: 176). عهادین بسته به دست، یا و گردن افراد، موقعی شانق زدن نیز مرسوم بود (همان: 153). شاهان سلجوقی، وقتی فردی را به اسارت در دمی آورده، حلقه بندگی در گوش اسیر می‌کردند، و یا سلطان آلن ارسلان، به جای حلقه، تنسل این اسیر بر گوش یکی از امراهای خود، به نام بیشگین کرد. از ایشان یکی بیشگین بود، به‌حیال حلقه بندگی تنسل این اسیر در گوش او کرد (مستوفی، 1362: 432).

در عقابین بستن به دست، پا و گردن افراد، موقعی شانق زدن نیز مرسوم بود (همان: 173). شاهان سلجوقی، وقتی فردی را به اسارت در می‌آوردند، حلقه بندگی در گوش او کردند، حلقه بندگی در گوش او کردند.

از میان هدایایی که در تاریخ بیهقی، ذکر شده‌است، پوشاک، نقش مهمی را ایفا می‌کند. بیهقی در ذکر "هر کسی داده می‌شد به ارکی دو پوشاک را و جامه و... به میان آمده‌است، هنگامی که خنثی‌کنی، رسولی برای بیعت گرفتن، نزد سلطان محمود فرستاد، سلطان محمود، زمانی که پیشتر را برای خود رسول و خیمه ترپید داد: ایام گفت، خنثی‌کنی را که یا باید فرستاد؟ احمد گفت: بست هزار یکی و دیگر آمده یکی و پنج هزار از حاشیه نیز درگاه را، و... خدایون زیادت و... فرامیاد از چهار و چهار و عطر؟... امر گفت: سخت صوب آمده (بیهقی، 1388: 1292).

از میان هدایایی که در تاریخ بیهقی، ذکر شده‌است، پوشاک، نقش مهمی را ایفا می‌کند. بیهقی در ذکر "هر کسی داده می‌شد به ارکی دو پوشاک را و جامه و... به میان آمده‌است، هنگامی که خنثی‌کنی، رسولی برای بیعت گرفتن، نزد سلطان محمود فرستاد، سلطان محمود، زمانی که پیشتر را برای خود رسول و خیمه ترپید داد: ایام گفت، خنثی‌کنی را که یا باید فرستاد؟ احمد گفت: بست هزار یکی و دیگر آمده یکی و پنج هزار از حاشیه نیز درگاه را، و... خدایون زیادت و... فرامیاد از چهار و چهار و عطر؟... امر گفت: سخت صوب آمده (بیهقی، 1388: 1292).

دستارها و انواع دیباهای گران قیمت، جزئی از هدایای بودند. هرسال، خانواده ارسلان از ترکستان هدایایی برای امیر محمود می‌فرستاد و امیر محمود نیز عهده‌گیری‌گران را از او تشکر می‌کرد. (همان: 251). این گونه مرسوم بوده است که اعیان و هدیه‌ها را پس از آوردند در مجلسی، برخی داشتند و به خانه یکی که اعیان را می‌گرفت، می‌بردند. «خزینه‌دارش بیامد و پنج تا جامه مرتفع قیمتی بیش از نهادن و کوبه‌ای پنج هزار درهم و پس به برداشتند..."
پوشاک، فرهنگ و کارکردهای آن... (همان: ۱۳۶۶). گویا در عصر غوریان امیران رسم داشتند برای هدیه دادن از یک دستوانه زر و مردم به جوار استفاده کنند و بعدها این دستوانه تبدیل به کمر شد (جوزچاتی: ۱۷۷). 


علی مانک، یکی از کدخدایان غزنی بوده و او عادت داشت که هر ساله، آچارها و کامه‌های نیکویی برای امیر محمود رحمه الله علیه بر فراز او بپردازد. زمانی که امیر مسعود به غزنی آمد و به مانک پدر دست‌به‌دستی، روی مانک برای هر هدیه‌ای فروستاد، او بدون دقت ملک به امیر مسعود رسید، از بیخ به غزنی آمد، مانک آچار بسیار و خیلی‌ها از دست‌شست پاراسانان پیش آورد (بیهقی: ۱۳۸۸: ۱۱۸). لازم به ذکر است که این نوع رسم تحت تأثیر روابط سیاسی و نشانه پوشاک و همبستگی میان خلیفه و سلطان و نیز میان سلطان با امیر محلی بود.

۱-۲-۱-۱ آداب خلعت پوشی

یکی از رسوم درباری غزنویان، خلعت دادن بوده است که بر مبنای تاریخ بیهقی، ذکر شده است. گرچه رسم خلعت و خلعت همیشه مورد حفظ قرار داشت، اما جوان خلعت، پیشرفت، شامل انواع جامه‌ها و پوشش‌های بوده است. مواردی از آداب خلعت، انسجام آن در ذیل ذکر می‌گردد (برای رسوم خلعت پوشی در تاریخ بیهقی نک. سبزعلیپور، ۱۳۹۳.

۱-۲-۱-۱-۱ انتخاب وقت مناسب برای پوشیدن خلعت

انتخاب وقت مناسب یکی از آداب خلعت پوشیدن بود. در خلعت پوشیدنی خواده احمد، بیهقی آورده است که امیر اشتر کرد سوی حاجب بلکه برخی که مقدوم حاجبان بود تا خواده را به جامه خانه ببرد. ولی پیشرفت آمد و پازی خواده گرفت و خواده رخسات با جامه خانه رفت و تا آن‌گاه چشتهای بی‌ماند که طالعی نهاده بود جاسوس مانند فلک خلعت پوشانیدند را (بیهقی: ۱۳۸۸: ۱۱۴).
شخصی که می خواست، خلعت پوشیده، ابتدا باید به گرمابه رفته، استحمام کرد و سپس به جامه خانه می رفت و خلعت می پوشید. سلطان مسعود، زمانی که می خواست، خلعت را پوشش داده که از طرف رسول خلیفه، برای او فرستاده بودند، ابتدا به گرمابه رفته و سپس خلعت پوشید. سلطان مرخاست و بی گرمابه رفت و جامه بگرداندیده، (همان: 41).


به‌طور کلی از اشکالی که طرح نقاشی دیواره کاخ سلطان محمود غزنوی را نشان می‌دهند و منسوب به سدای ششم هجری هستند، چنین به دست می‌آید که تمام افرادی که در آن نقاشی‌ها ایستاده‌اند، قبایی از نوع جلوپوش بوده‌اند و روى آستانه آنها، نقش یک یا دو نفر بزرگ‌تر حک

پویدم در بقایای رنگین و مخطّط و گشاد، در آن دوره سبیل را راه بوده‌است. گویا به قبایی گفته بود که تا آنها ذوالیکه که به آنها ذوالیکه می‌گفتند، که یکی از آنها سیاه‌سرائی بود (رگنگ و نشانه خلاف عباسی) و بقیه از جنس دیقیق‌کنی کم‌بگذاری تهیه شده بوده، (چیت‌ساز، 1391: 131.)

۲-۱-۲-۲ دستار و کمر


۲-۲ عمامه و تاج

استفاده از عمامه، در گذشته، بسیار مرسوم بود. محمد، پسر محمود، عم محمد، با نگاه به فرماندهی سپاه، تعیین نمود که او را به فرماندهی سپاه تعیین نمود، و همین که او خواست، در سرای خود، در غزته، سوار شد و عمامه اش را بر سر بیفتاد. در قسمت انتهایی نیز جقه‌ای به عمامه گذاشت که با سلسله‌های، عمودهایی استوار می‌شد و این نیز جقه‌ای بر زبر کلاه پادشاهی بود. این دستگاه‌ها به حساب می‌آمد و با بیش از ۸۰۰ دستگاهی به حساب می‌آمد. عمامه را داشتن عمامه، یک ضرورت به حساب می‌آمد (صحابی).

مهم‌ترین سرویش شاهان این دوره تاج بوده که به‌بیشتر از جنس طلا می‌رسید و با جواهرات گوناگون، نیز بر می‌شد. تاج سلطان سرخ یکی از جنس طلا بود و با سلسله‌ها و قبای عتابی استوار می‌شد. تاج سلطان تاج بر بالای کلاه ابراز، سوار شد. در این تاج بر هر کلاه نیز جقه‌ای بر زبر کلاه پادشاهی بود. این تاج را نیز به حساب می‌آمد (یکتاپوری، ۱۳۹۶:۸۹).
از تاج، بر سر میکردند؛ چنان که در باب خلعت پوشش امیر مسعود آمده است: «این عمامه که پیش آوردنند و شمشیر، عمامه دست بسته ماست، تا بینین طی به دست ناگزین دین آید و وی بر سر نهضت پس از تاج» (همان: 355).


در این دوره شاهان برای سرپوش خود علاوه بر تاج و عمامه، از کلاه نیز استفاده می‌کردند. در کلیه و دهنمی که از دوره غزنوی باقی مانده، چنان رواجش داشته که دور این کلاه با شاخصه از پوست بوده و بر میان آن قبیه گرفته می‌گردد. دیده‌شده و در دور کلاه نیز پیش دوخته شده بود و خطوطی از محیط به مرکز آن رسم کرده بودند. (شهشهانی، 1324: 20). آن گونه که از کتاب کلیه و دهنم می‌آید، از پوست، در بوشک آن دوره، مخصوصاً کلاه استفاده می‌شد؛ اما چیت ساز جوابی منفی نکه نشد و در کتاب تاریخ بوشک ایرانیان آورده‌است: «در دربار غزنویان ما با بوسته‌های بلند و بیر روبرو می‌شود؛ اما نشان‌های از به کاربردن این بوسته در تهیه لباس نمی‌باشند و ظاهراً آن بوسته‌ها را بیشتر برای گستراهدان و آویختن در کف تالارها به کار می‌برند.» (چیت، 1379: 1371: 1769). کلاه اتوب‌گوناگونی داشت: کلاه دوشاخ (بیهقی، 1388: 149)، کلاه جهاری (همان: 546)، کلاه ساده (همان: 64)، کلاه زرّین (نیشابوری، 1334: 26)، کلاه جوار (جوژجاتی، 1360: 1281) و کلاه ترکمن کز (همان: 246).
پوشاک، فرهنگ و کارکردگی آن...
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کسانی که نزد خلیفه رفتند و می‌خواستند آیین خدمت را به‌جا آورند، می‌بایستی با جامه‌های پاکیزه وارد می‌شدند و لباس‌هایشان، بوی خوشی داشتند و در هوای سرد و قرار می‌دادند (صابی، ص: 1346: 73). جبه نیازاری (همان: 173)، جبه خیری رنگ (همان: 199) و جبه علی‌بی‌سی‌ر (همان: 200).

2-3-طیلسان

برده ساده‌ای که روز سرو شانها می‌اندازند و بعضی اوقات فقط روی شانها. طیلسان لباس اهل فقر و اساتذه فقه و علم الهی است (دزی، 1359: 763). طیلسان را معمولاً از بارچه‌های زربافت تهیه می‌کردند که در شب درخشنود بوده‌است. از این جهت تاکنون و پیش از این دو کشور اسلامی، طیلسان از من جدا شده و من آگاه نبودم (بهبیهی، ص: 1388، ص: 160).

2-3-2-انگشتری

در قدمت معمولاً تابع قلم مقدسی را روی انگشتری حک می‌کردند و با آن روی نام‌ها و فرمان‌های دولتی و حکومتی مهر می‌زنده. دو نوع انگشتری در تاریخ بهبیهی، ووجود دارد که مانند سایر اقسام پوشاک، کاربردهای داشته‌اند. یکی انگشتری ملک و دیگر انگشتری زنهار. انگشتری ملک، همان چیزی است که هر یک از ملک‌های دختری ملک، مهر شده بر روی دستگاه و سلطان روزانه آن حکم شده و نامه‌ای که به‌روش این انگشتری ملک، مهره‌ای در حکم فرمان سلطان بوده است.

شاعر غیاثقله به‌همه، پسر بیتو را به خیابان بفرستید، از آزار و اذیت دیگران، در ایمان به ایمان داشتید، یک نوع جیش و فرمان‌دهی، سلطان مشغول دیدن میانه عیدواس، را بخواند و انگشتری خوشن، بدو داد و امانت به خط‌خود نیست و پیام داده (همان: 1366، ص: 139: 76). حافظ در این شعر خود به کاربرد دو نوع انگشتری اشاره کرده‌است:

انگشتری زنهار: صد چک سلطان در در نگاه‌باند (حافظ، 1366: 100).
انگشتونه نیز معمولاً برای محافظت از انگشت، در مقابل سوزن خیاطی استفاده می‌شد و گاه هنگام تیراندازی، آن را در انگشت می‌گذاشتند تا انگشت، آسیب نپذیرد. در قدیم وقتی می‌خواستند برای کسی پیامی بفرستند، چیزی از پیامدهای به همراه یادبردند. می‌فرستند تا صحت و درستی پیام اثبات گردد. در مثال زیر، امیر از محل جنگ، انگشتونه خود را می‌فرستد تا درباریان تأییدیه‌ای از جنگ جای گرفته، که خبر فتح، درست می‌باشد. اروس سه سهشنبه چخشمه و شوهد گذشته از جمادی الاولی سه غلام سراپی رسیده، به بشارت فتح، انگشتونه امیر به نشان یافته، که از جنگ جای گرفته، بود... انگشتونه را به سالار غلامان سراپی، حاجب بیتراشید دادند، پسند و بوسه دادند (بیهقی، 1399: 473).

3- اهمیت پوشاش در دوره غزنیان

پوشاش در دوره غزنی، اهمیت بالایی داشته است. بیهقی در بسیاری از موارد، این موضوع را به نحوی بیان کرده است. در اهمیت پوشاش همین بس که پوشاش و جامه، در دست خزینه دار بوده است (هامان: 136). داشتن چه این چیزی که در آن، جامه‌های دوخته و ندوخته را قرار می‌دادند. در زمان فردی، به مقام و منصبی می‌رسید و یا انعامی را باید می‌گرفت، او را به جامه‌خانه میردند و محل آن کار، یعنی جامه‌خانه را از میدان دور کرده و از دست دادند، خلعت مناسب را به او عطا می‌کردند. از تمام این شواهد بیدار که دیوان جامه‌خانه سلطنتی درونی بر اهمیت بود و شغل جامه‌دار که معمولاً به عهده غلامی بود، وظیفه ای استگیز بود. از دست دادن جامه‌خانه در میدان نیز را پیش جدی می‌گرفتند که در کار نکمال بخشی مکانی معمول دیگر نیز وجود داشت. غلام‌الهی که بیشتر مورد انتظار سلطان بودند، ممکن نبود بدان نابرد، نظیر سلاح‌دار سلطان و چتردار که جنرال شریفیین سلطان را مصادر نکردند. و از این آموزه بسیاری داشتند، معمولاً نام سلطان را روی حاشیه لباس‌ها، پارچه و تخته‌های جامه‌ها، می‌نگارند و تزئین می‌کردند. گویا این کار حکمرانی سلطان را بر مراکز سرزمین‌ها، محکم‌تر می‌نمود. همان‌طور که در دریبار از زر، سیم، جوهرات و سکه‌ها صورت پردازی می‌کردند، از جامه نیز، ليست برداری می‌کردند (بیهقی، 1388: 238). موقع مصادره اموال، جامه را نیز، مصادره می‌کردند. چون ارزش و بهای سیاری داشت (ابن اثر، 1351: 232).
۲-۴. پوشاک

معمولاً در جنگ‌ها، قبای مملک، عمامه توزی، موز هم، گرز، کمان، شمشیر، فلاجور (شمشیر بلند خمیده) و... استفاده می‌کردند. کمان، لباس‌زنان غزنوی انتهای زرهی به تن می‌کردند و سپره‌هایی که روکش یا بر روی فلزی داشتند بسته می‌گرفتند و به تعبیر فخر مدیری نوشتند: (کمپون حصاری) تشکیل خالی استوار دهند سواره نظام؛ مسلح به کمان، تسیر بزرگ، گرز، نیمک، شمشیر و فلاجور بودند. تقوی دیوارهای شکریه بازار به نظر می‌رسد که غلامان شاهی غزنوی را نشان می‌دهند که گرز بر شانه دارند (باسورث، ۱۳۷۶:۱۱۸). گویا هر کدام از سلاطین غزنوی در استفاده از سلاح خاصی تبحر داشتند و از انواع ابزار جنگی استفاده می‌کردند. معمولاً با شمشیر، کمان و فلاجور می‌چیدند. محمود در به کاربردن کمان و شمشیر سرآمد دیگران بود، ماهیت در مسعود گرز. ... مودود، تیراندازی چابک بود و می‌گویند پیکانی نو اختراع کرده بود، فرخزاد در تبرزین مهارت داشت. اسرار دختر و ابراهیم در شمشیر و کمان... (همان). کمان و کمون نیز استفاده می‌کنند.«می‌بینم که سیاه‌نام محمود در جنگ با هنریان و لشکریان مسعود، در نبرد با ترکمنان در خراسان کمان و بار مرده‌اند» (هامان: ۱۲۰). ۲-۵. مشاغل و پوشاک

مشاغل مختلف پوشاک متفاوتی داشتند. افراد هر پوشاکی را مطابق میل و سلیقه خود نمی‌توانستند پوشند. در این بخش، به پوشاک تعدادی از مشاغل دوره غزنویان که حائز اهمیت است و در فسته‌های دیگر، به آن اشاره نشده‌است، می‌پردازیم. به این نکته پوشاک بازگانان است. بر طبق متن تاریخ بیهقی، بازگانان، جامه مخصوصی بودند که به وسیله آن شناخته می‌شدند و کسی که آنها را دید، توجه می‌شود که پیک هستند: «دو مرد پیک راست کردنند که راست کردنند با جامه یکسان که زرد پزیده و نازک خسته می‌کنند» (بیهقی،۱۳۷۶:۱۱۸). از مشاغل دیگر که در ساک‌ران رفته، پیک می‌پوشیده می‌شد و نام‌گذاری بازگانان این اصطلاح را داده‌اند و نام‌برده بودند و تا امروز نیز پوشش خاصی داشته‌اند. امام مردان خانه را قبای دیوانی سایه پوشش زده‌اند، موش‌بیک می‌پوستند و کلاهی جهانی بر سر ساختند. در صحبت به جهان و کمربیم، او بست، همه مکمل به جهانو (هامان: ۱۲۵). در دربار غزنوی، غلامان نیز پوشش خاصی
دلیل جمله ایرانی مطالعات دربار سلطان محمود، آرایش نظامی غلامان گواه این ادعا است. آرایش نظامی که در آن، دو هزار غلام با کلاه چهارپر و با گُرز زرین در یک طرف و در طرف دیگر دو هزار غلام دیگر با کلاه دوپر و با گرزهای سیمین بودند (جوزجانی، 1347ج730:1).

آیین‌ها و پو اک نقش پوشاک، در آیین‌های دینی و اجتماعی آن دوران، بسیار پر رنگ بوده است. آیین‌های زیا دی در مورد پوشاک، در دوره غزنوی وجود دارد که در ادامه، برای جلوگیری از اطناب، به ذکر چند مورد از آنها بسنده شده است:

سیاه پوشی برای صاحن منصبان: مقام‌های بالادست، لباس و کفش سیاه پوشیدند و در بستن کمر و شمشیر، آدابی داشتند و هر کسی که خلاف این کار را انجام می‌داد و مجازات می‌شد. قبای سیاه حاجبان بسیار معروف بوده به طوری که بیهقی در موارد زیادی، از حاجبان به عنوان «سیاه داران» یاد می‌کند. سیاه دانان اسن سپاه سالار خواستند و برنشدند:

سیاه داران پنج تن را به جامه خانه بردند، خلعتها پوشانیدند (بیهقی، 1399:777).

سیاه داران اسن سپاه سالار خواستند و برنشدند:

سیاه داران پنج تن را به جامه خانه بردند، خلعتها پوشانیدند، موشح به مروا رید و کلاهی چهار پر زر بر سر نهاد. مرقص با جواهر و کمر بر میان اوبست همه مکلّل به جواهر و اسبی بود سخت قیمتی، نعل زر زده و زین در زرگرفته و استام به جواهر، و ده غلام ترک با اسن و ساز و خادمی و ده هزار دینار و صد پاره جامه قیمتی از هر رنگی.

نمازخواندن موقع مرقع و مراسم توبه کردن: پوشیدن مرقع آن قدر، مبارک بوده است که قبل از پوشیدن آن، اول نماز می‌خواندند، سپس جامه را می‌پوشیدند. «از جمله سنّتهای ویژه صوفیان، دو رکعت نماز است که موقع پوشیدن مرقع و مراسم توبه می‌خوانند» (ابن جوزی، 1391:144).

امیر از تخت به زیر آمد و مصلّی باز افگندند که یعقوب لیث بر این جمله کرده بود. امیر مسعود خلعت پوشید و دو رکعت نماز کرد و بوسهل زوزنی گفته بود امیر را چنان باید کرد چون خلعتها بپوشید بر جملگی ولایت پدر از دست خلیفه» (بیهقی، 1399:40).

مرقص پوشی برای سلطنت: اجازه پوشیدن مرقع به هرکسی داده نشد. زمانی که محمود پسر سلطان محمد، در عراق فردی معتبر بود، سلطان سنجر وارد عراق شد و محمود به جنگ با عمویش رفت و شکست خورد و کار به پوزطلبی از عمویش منجر شد، سپس سلطان سنجر او را عفو کرد و سلطنت عراق را به او بخشید و همه چیز به او اهدای کرد.
کرد، جز پوششین قبای موضع سلطان سلطنت عراق به وی ارزانی داشت به نیابت خود و هرچه آن سلطانت بود همه اجازت داد که محمود در عراق بنده که مرموز که
پوشش (شبانزکارداه، 1363: 110).

موارد دیگر عبارتند از: دستار برداشتن در مراست عزاداری (شبانزکارداه، 1363: 79).

سیدپوششین در مراست عزاداری (همان: 12)، دادن هدایا به بستگان عروس (بهقی، 1368: 14 و 1364: 49) و برده کرد مجموع هنگام بر دار کرد (بهقی، 1368: 176).

۹- کارکرد های پوشش

پوشش در این دوران، غیر از کاردک حیاتی که همان تن پوشش است، کاردک دیگر مهم دیگری نیز داشته، یکی از آنها کاردک اقتصادی بود. همانطور که در بخش اهمیت جامه گذشت پوشش در آن دوره، سیا پرچم بوده و به اندازه رز و سکه ارزش اقتصادی داشته است. آن فردی پولی نداشت با فروش پوشش خود می‌توانست رفع نیاز کند. در جنگ سلطان محمود با جیپال که شاه هند بود، محمود پیروز شد و جیپال را اسیر کردند. زمانی که جیپال دستگیر شد، گردن بندی از طلا که خیلی قیمتی بود برگردان داشت که از او گرفتند و به پیش امیر بردند و غنایس سیا از او گرفتند و جانش را به او بخشیدند. اعقادی گوهر بگردان جیپال بود، قیمت آن دویست هزار دینار زر سرخ (شبانزکارداه، 1363: 49).

کاردک دیگر، پوشش مذهبی است، یعنی صوفیان توسط جامه به تبلیغ دین خود می‌پرداختند. شیخ ابوسعید لبایشی برای خودش را به شیخ بونصر داده و از او خواسته بود که لبایشی را به ولایت خودش برده و به وسیله بیا، تبلیغ دین کند (منور، 1374: 143).

پوشش در اعتقادات مذهبی آن دوران، نقش بسزایی از آن می‌کنند. در مراست با جشن‌های مذهبی پوشش مخصوص همان مجلس، پوشش‌هایی به مراسم و فرد نیز بود. چون پوشش به مراسم می‌پرداخت، حتی در اجتماعات هم داشتند، یعنی هر قرشی نیکه تنست از از نوع پوشش و با هر کیفیت به‌هم‌شد. لباس مردم عادی، با لباس امیران یا غلامان و ولایات، متفاوت بودست. در قسمت خلیفه‌ها، این موضوع کاملاً مشهود است و نخست‌های افراد، با هم فرق دارند. به وسیله پوشش سبک پوشش‌های مختلف مربوط اجتماعی افراد مشخص می‌گردید. لباسی که از دارالخلاف مشخص می‌شد، پوشش با اجبار بوده و اگر کسی خلاف آن می‌پوشد مجازات می‌شد. در استعمال پوشش آدمی داشتن که اگر رعایت نمی‌شد.
به‌پیش‌بینی نویسنده، در خانگی نصیب‌السلام و حسنک وزیر، مثل داس‌تان حسنک وزیر قبول خلعت‌های سلطنتی و درباری بودند. اما سپس از آن آمد شد سپاری، بر آن قرار گرفت که آن خلعت به حسنک استعمر بود و آن طراحی که نزندیک امیر محمود فرستاده بودند آن مصریان، با رسول به بغداد فرستد تا بسوزند (همان: 1399: 49). از این عبارت به‌پیش‌بینی که از زبان مسعود غزنوی بیان شده است، نوشتن نام پادشاه یا سلطان بر طراز جامعه است. پس از مرگ سلطان محمود، پسر مسعود از برادر خود می‌خواهد که بر روی طراز جامعه متداول آن عصر، نام او حک کند. در اینجا به ارز و کارکرد سیاسی پوشاک در آن دوره، دست خواهیم یافت. در داستان "بردار کردن حسنک وزیر" زمانی که او را به دیوان آوردند، آمده است: "حسنک پیدا آمد بدون بند، جبههای داشت خیری رنگ با سیاه می‌زد، خلق‌گونه و دراعه و رندی ساخت پاکیزه" (به این: 1389: 173). جبههای داشت خیری رنگ و با سیاه می‌زد: خیری رنگ به معنای خاکستری رنگ بوده است و در ادامه آمده است: با سیاه می‌زد. منظور به‌پیش‌بینی این بود که لباس خاکستری رنگ حسک‌های در اثر شکنجه و رنگ زیادی که به امر وارده بودند، به رنگ سیاه، مدل شده بود و هدف به‌پیش‌بینی، ذکر نوع پوشش حسک‌های نبوخداسته، بلهکه هدف واالاری برای بیان نوع، رنگ و جنس پوشش داشت‌جو. عبارت "خلق‌گونه" که کهنگ بودن لباس حسک، رنگ رساندن، تحلیل فوق را تایید می‌نماید. در عبارت "دراعه و رندی ساخت پاکیزه و موهای میکاپیلی نو در پای" نیز نکته‌ای ظرف نهفته است، ردا، پوششی است که معمولاً بر روی جه‌و
لباس‌های دیگری می‌پوشیدند، توصیف بیهقی از پوشاک حسنک بسیار زیرکانه و مقتدرانه بوده‌است. هنگام آوردن حسنک برای محکومه، بر روی لباس‌های کفیف از رداپی‌های با کیفیت قرار می‌دهد تا عذابی که بر حسنک وارد شده‌است بهانه بماند و همین طور، کفش نوبی که در پای او بوده، گواه همین مطلب است.

استقلال‌هایی که بیهقی از پوشاک، برای بیان گفته‌های خود در تاریخ‌خوانی نموده‌است بسیار با ارز یافته است و با استفاده از تحلیل آنها می‌توان به خیلی مباحث مهم در کتاب او پر برد. در ماجراجویی افشن و بوخلف و خلاص یافتن بوخلف از دست افشن، بیهقی دوباره هنرمندانی می‌کند و باز هم برای ایده‌های مطلب از پوشاک بهره جسته‌است. افشن را دیده که از درآمد با کمر و کلاه من بیفتد و سخن را بریزد؛ (همان: 146) فضای بیهقی از ذکر کمر و کلاه افشن، حقیقی‌تر بودن او بود؛ چون امیرالمومنین در شب قبل به افشن اجازه داده‌بود که می‌تواند بوخلف را به خاطر اشتباه یک پسر بپیماید، پرستیزان گشته و احمدین ایبی ذوالرستم را با نائب قدر و فرسنده بوخلف تا خرچ زودتر جلوی افشن را بگیرد و او را از کشتن بخشنده منع کند و احمدین نیز موفق به این کار شده و افشن‌هیم از تغییر نظر امیر متعشر بوخلف با فیاضی حقیقی‌تر بودن این آمده‌بود. بیهقی، این وضع و حالت روحی افشن را با این کلمات بسیار زیبا به تصویر کشیده‌است.

بعد از فوت امیر المؤمنین فادئریق به بر بخش‌نشت امیرالمؤمنین اوجعفر عبدالهای قائم، رسولی از بی‌بند امیر مسعود فرستاد و موقع آمدن رسول پیش سلطان مسعود، تشريفاتی زیادی صورت پذیرفت: جهنم صبح بدمید، چهار هزار حزال غلام سراپی در دو طرف سرا امارات به چنده مدت باستندند و هزار با کلاه، دو شاخ و کمرهای گرانه در میان‌ها می‌بودند. با هر غلام عمودی سیمین و دو هزار با کلاه چهار بدوکه، و کشش و شاخه، نهنگ‌ها بر میان بسته و هر غلام کمکی و سه چوبه تیر بر این کشش دست و همینگان با تیزی‌های دیده‌ی شوهری بوخلف و غلامی سیمین در خاصیت رستهای صفحه‌زندیک امیر باستندند، با خاصیت‌های فاخرت و کلاه‌های دو شاخ و کمرهای بر زر و عمودی دو زرین و چند نین بوخلف با کمرهای مرصع به جواهر، و سبزی پنجه‌شانش به دیدادن در میان سراپی، دیلمان و حرم برگدان دراها و ولایت داران و خمایب با کلاه‌های دو شاخ و کمرهای بوخلف، و نر و سراپی مربی دانی باستندند و بسیار پلاین باشندید و شکر بر سلاح و برگستن و جامه‌های دیبنگونگ با عماری‌ها و سلاح‌ها به دو روهی باستندند با علما‌ها، تا رسول را در میان ایشان نگذارندند آیه.

(همان: 287 و 288)
هدف بیهقی از ذکر انواع کمر، کلاه و لباس تنها به تصویر کشیدن قدرت امیر مسعود، نزد رسول بداغ بود. و این موضوع، برای سلطنت امیر مسعود، بسیار حائز اهمیت بوده است و بیهقی نیز به این امر واقف بوده و این صحنه را مثل یک فیلم در خیال برای مخاطب به تصویر کشیده است.

در گذشته کلاه، نماد سروری، قدرت و جامه بزرگان بود و قبا نیز جامه بزرگان بود که بیان‌شده و معشوقان بر تن می‌کردند و برای هنگ مربوط کسی، ابتدا جامه او را از تنش جدا می‌کردند در فروگیری علی قرین آمده است: اینک حاجن بزرگ  در صُفّه است، چون به صفّه رسید، سی غلام اندر آمدند و او را بگرفتند و قبا و کلاه و موشه از او جدا کردند، جان كه از آن برادرش کردبه بودن و در خانهای بردنده که در پهلوی آن صفّه بوده (همان: 51). در اینجا جداکردن کلاه، قبا و موشه، معنا ثانویه و همان، خلع سمت علی قرین بود و گویا با برادر او هم همین کار را کردبه بودن. بیهقی، در فراق از دندانفکان و ورود به غور، توصیفی از پوشاش خودش می‌کند و می‌گوید: ؛ نمای دیگری از پیش رفتم با موزه تنگ سا و قبا و کلاه و موزه از وی جدا کردند که در نظریه آمده (همان: 65). منظره از موزه تنگ ساق، چکمی چه چکمی بود و قبا که، جامه‌ای که بندی وقت، عوض نشده بود. بیهقی در مواردی با کمک‌گرفتن از پوشاش و ظاهر افراد به شرح درون، خلقیات و آداب و رسوم جهانی است. در اینجا جداکردن کلاه، قبا و موشه، معنا ثانویه و همان، خلع سمت علی قرین بوده است.

نتیجه گیری

3. نقطه پوشاش در دربار غزنویان آنجانه که بیهقی گزارش می‌کند، بسیار جذب گر است و نقش و کارکرد نمادین فراوانی دارد. تغییر شکل و رنگ پوشاش در نظر خلاصه، ترک قانون بوده و شخص خاصی مجازات می‌شد. ارزش و احترامی که برای شغل جامه‌ای در آن دوران قابل بودن، گویا به این کفته‌های منطقی بوده است. این موارد، تحقیق‌های از توصیف بیهقی، از پوشاش در کتابش، بوده است.
پوشاک، فرهنگ و کارکردهای آن...

جامه جزء خزاین دربار به شمار می‌رفت و از دست دادن جامه‌هایا در جنگ‌ها، ضروری ناگواری به لشکر و کشور وارد می‌کرد. از برآیدن مطالب ذکر شده، چنین استنباط می‌شود که، کارکرد پوشاک در هر دوران، تحت تأثیر تحولات سیاسی، مذهبی و فرهنگی آن دوران قرار دارد؛ آنچه کارکرد پوشاک را مشخص می‌کند، نه نیاز جامعه، بلکه تحولات و یا رابطه فرهنگی، دینی و سیاسی هر دوران است.
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